

Гродненскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—*Духовная Консисторія.*

Годъ XI-й. 4-го декабря 1911 г. №№ 48 и 49.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Въ 1911 году въ Споровскую, приписную къ Здитовской, церковь, Слонимскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія:

1) отъ графа Красицкаго на ограду церкви сосноваго и дубоваго матеріала на 50 рублей;

2) отъ крестьянъ села Спорова работа ограды на 30 рублей;

3) отъ крестьянки с. Спорова Анны Грабовской серебряные ковшикъ для теплоты и къ нему блюдечко на 8 рублей;

4) отъ крестьянина дер. Горбово Михаила Климова Данилковича пелена на престолъ въ 12 рублей;

Въ пользу Здитовской приходской церкви:

5) отъ крестьянина дер. Горбово Михаила Климова Данилковича бронзовые трехсвѣчники въ 18 рублей;

6) отъ крестьянина м. Здитова Степана Григорьева Данилковича деревяннаго матеріала на новый престолъ и на крылечныя ступени нл 10 руб.;

7) отъ Здитовскаго братства на 2 новыхъ окна въ церковь 24 руб.;

8) отъ Здитовскаго попечительства на покраску внутри церкви 100 руб. и

9) отъ особы, пожелавшей быть неизвѣстною, серебряный, украшенный эмалью и позолоченый напрестольный крестъ въ $79^1/_2$ золотниковъ, цѣною въъ 31 р. 80 к.

Резолюціями Его Преосвященства:

отъ 18 ноября за № 3788 священникъ Жлбчицкой церкви, Минской епархіи, Владиміръ Соловьевичъ перемѣщенъ къ Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда;

за № 3874 учитель Яловской второ-классной школы Іоаннъ назначенъ священникомъ къ Тиховольской церкви, Пружанскаго уѣзда;

отъ 19 ноября за № 3793 священникъ Щарской церкви, Слонимскаго уѣзда, Іосифъ Сосновскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ;

отъ 22 ноября за № 3805 діаконъ Мельникской цевкви, Бѣльскаго уѣзда, Николай Крейдичъ назначенъ священникомъ къ Андроновской церкви, Кобринскаго уѣзда;

за № 3818 окончившій курсъ богословскихъ наукъ Волынской духовной семинаріи священникъ Михаилъ Жирицкій назначенъ священникомъ къ Ляховецкой церкви, Брестскаго уѣзда;

за № 3823 и. д. псаломщика Островской церкви, Слонимскаго уѣзда, Петръ Клопоцкій, за [принятіемъ въ военную службу, отчисленъ отъ оолжности съ 15 ноября;

за № 3822 запасный писарь старшаго разряда, б. псаломщикъ, Несторъ Близнюкъ, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика Войской церкви, Брестскаго уѣзда;

отъ 23 ноября за № 3835 діаконъ Щитовской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Константинъ Мелешкевичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

отъ 25 ноября за № 3869 псаломщикъ Картелисской церкви, Волынской епархіи, Зиновій Союзъ назначенъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика при Дывинсчой Пятницкой церкви;

отъ 29 ноября за № 3924 учитель Куклинской церковно-приходской школы, Волковыскаго уѣзда, Корнилій Грицкевичъ назначенъ на священническую вакансію при Байковской церкви, Пружанскаго уѣзда, іеромонахъ Авксентій откомандированъ того же числа въ с. Малешь.

---

23 ноября скончался и. д. псаломщика Ружанской церкви, Слонимскаго уѣзда, Іосифъ **Макаръ**.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Священниковъ: въ с. Матвѣевичахъ, Пружанскаго уѣзда, 2-го священника; с. Дятловѣ, Слонимскаго уѣзда, 2-го священника; с. Бѣлавичахъ, Волковыскаго уѣзда, с. Мильковщинѣ, Гродненскаго уѣзда, с. Рогачахъ, Брестскаго уѣзда, с. Волькѣ Бѣльскаго уѣзда, с. Малешѣ, того же уѣзда, з. г. Дрогичинѣ, того же уѣзда, 2-го священника; (600 руб. жал.) с. с. Орѣховѣ, Брестскаго уѣзда, м. Семятичахъ, Бѣльскаго уѣзда, 2-го священника; с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, с. Щарѣ Слонимскаго уѣзда и Новомъ Дворѣ, Волковыскаго уѣзда.

Псаломщиковъ: м. Мстибовѣ, Волковыскаго уѣзда, с. Глинной, Кобринскаго уѣзда, с. Новоельнѣ, Слонимскаго уѣзда, с. Городискѣ, Бѣльскаго уѣзда, гор. Бѣльскѣ, при соборной церкви, с. Камень-Шляхетскомъ, Кобринскаго уѣзда, с. Юшково-Грудѣ, Волковыскаго у., Рудникахъ, Пружанскаго уѣзда, с. Лясковичахъ, Кобрин-

скаго уѣзда, с. Островѣ, Слонимскаго уѣзда, при Пружанскомъ соборѣ, Мельникахъ, Бѣльскаго уѣзда, с. Щитахъ, того же уѣзда, м. Ружанахъ, Слонимскаго уѣзда, с. Блуденѣ, Пружанскаго уѣзда.

О.о. Завѣдующимъ церковно-приходскими школами.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Гродненской епархіи покорнѣйше проситъ о о. Завѣдующихъ ц-приходскими школами передать прилагаемый при настоящемъ № Епарх. Вѣд. опросный листъ г.г. учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ ихъ приходовъ.

Предсѣдатель Правленія *Н. Шелутинскій.*



Редакторъ *Н. Шелутинскій.*



ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Значеніе Жировицкой (Литовской) греко-уніатской духовной семинаріи въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ въ 1839 году.

Трудно, кажется, выбрать болѣе тихое, болѣе спокойное мѣсто, чѣмъ Жировицкій монастырь, гдѣ бы человѣкъ могъ забыть всѣ бури и волненія жизни и всецѣло отдаться Богу. Въ настоящее время здѣсь только мощныя монастырскія стѣны, какихъ не строятъ нынѣ, говорятъ о томъ что много пережито, много испытано на жизненномъ пути этой скромной и тихой обители. Та борьба за православіе, за русскую народность, которая навѣки записана исторіей во славу Жировицъ, какъ бы, также навсегда, отразилась и на внѣшнемъ видѣ главнаго монастырскаго храма, увѣнчаннаго православнымъ куполомъ, но имѣющаго чисто костельный наружный фасадъ. При видѣ этого храма, при осмотрѣ всей обители, невольно задумываешься о прошломъ ея,—и мысленно предъ глазами встаетъ мощная фигура нашаго незабвеннаго святителя Іосифа Сѣмашко съ его добрыми сотрудниками на нивѣ христовой. Вѣдь здѣсь, въ Жировицахъ, было

положено начало великому дѣлу возсоединенія уніатовъ, отсюда пролился свѣтъ благовѣстія истиннаго православія на весь Западный край, гдѣ такъ глубоко уже пустили, было, корни ополяченіе и латинствующая унія. Да, Жировицкая греко-уніатская семинарія начала, и она же довела до конца дѣло возсоединенія съ православіемъ уніатовъ въ 1839 году.

Надо замѣтить, что къ XIX вѣку греко-уніатская церковь уже сильно уклонилась въ ученіи и обрядности отъ первоначальной уніатской церкви и все больше и больше приближалась къ латинству. Вмѣстѣ съ тѣмъ ослабѣлъ и патріотизмъ западно-русскаго народа, особенно высшихъ его классовъ—дворянъ и духовенства. Они забывали о своемъ искони-русскомъ происхожденіи и вполнѣ сочувствовали и часто содѣйствовали упроченію въ краѣ польской народности. Даже русскій языкъ окончательно забывался ими. Когда же Промыслу Божію угодно было послать на ниву духовную Іосифу Сѣмашко, то первое на что онъ обратилъ вниманіе это и была Жировицкая греко-уніатская семинарія. Поставленная имъ на должную высоту въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, Жировицкая семинарія явилась лучшимъ его сотрудникомъ въ архипастырской дѣятельности. Прежде всего черезъ нее сталъ вспоминаться въ краѣ русскій языкъ, ко времени Іосифа Сѣмашко почти забытый въ духовенствѣ. А съ языкомъ въ средѣ духовенства, а чрезъ него и пасомыхъ стали оживляться воспоминанія о своемъ искони-русскомъ происхожденіи, стали укрѣпляться симпатіи къ родному русскому народу—его порядкамъ и вѣрѣ. Отсюда невольно возникало желаніе осмотрѣться на себя, осмыслить свое положеніе, какъ коренныхъ русскихъ людей, оторвавшихся отъ родной вѣры и народности. „Что же такое эта унія, клонящаяся къ латинству и ополяченію“? долженъ былъ спросить себя каждый уніатъ. А подобный вопросъ подтачивалъ уже самыя основы уніи. И вотъ, еще задолго до возсоединенія уніатовъ съ православною церковью среди духовенства начинаетъ все громче и громче раздаваться ропотъ на свое

приниженное положенiе и выражаться недовольство унiей. Не приписывая этого явленiя всецѣло влiянiю Жировицкой семинарiи, мы не можемъ, однако, отказать ей въ значительной долѣ усиленiя этого недовольства унiей съ средѣ унiатскаго духовенства. Вѣдь воспитанники этой семинарiи воспитывались въ полной преданности всему русскому, какъ искони своему родному. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и даже прежде всего, имъ внушалась любовь и расположенiе къ православно-русской вѣрѣ и церкви. Напротивъ, все польское, враждебное Руси, какъ и все латинское, враждебное православiю, находило здѣсь несочувствiе, нерасположенiе, даже больше—осужденiе. Выходя потомъ въ жизнь и оставаясь вѣрными завѣтамъ школы, питомцы Жировицкой семинарiи не только сами были не довольны унiей, но и являлись проводниками своихъ симпатiй къ православной Руси въ среду паствы и старшаго поколѣнiя унiатскаго духовенства—своихъ отцовъ, на которыхъ могли легко влiять, какъ люди болѣе развитые и образованные. Такъ постепенно они подготовляли почву для того сочувствiя, съ какимъ встрѣтило унiатское духовенство мысль Iосифа Сѣмашко о присоединенiи къ православной церкви.

Но это было, такъ сказать, косвенное влiянiе Жировицкой семинарiи на все греко-унiатское духовенство Западнаго края.

Непосредственно же она сильно влiяла на старшее поколѣнье унiатскаго духовенства тѣмъ, что послѣднее, часто посѣщая семинарiю при воспитанiи въ ней своихъ дѣтей, здѣсь входило въ сношенiя и братское общенiе съ наставниками и воспитателями юношества, чрезъ нихъ знакомились вообще съ духомъ и направленiемъ, какъ семинарскаго воспитанiя, такъ и мысли воспитателей, которые естественно, для сельскаго духовенства, часто и мало образованнаго, являлись лицами авторитетными.

Когда же при Жировицкой семинарiи начали обучать кандидатовъ для занятiя псаломщическихъ мѣстъ, а также сюда стали прiѣзжать священники для озна-

комленія съ порядкомъ и обрядностью уніатской церкви, очищенной отъ латинскихъ новшествъ,—иначе—для ознакомленія съ православною обрядностью, то вліяніе этой семинаріи на уніатское духовенство достигло своей высшей точки. И великій архипастырь Іосифъ Сѣмашко не преувеличивалъ, когда въ такихъ чертахъ описалъ значеніе Жировицъ въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ: „Здѣсь преобразовались мы вѣрою, возвратясь къ чистымъ догматамъ древнія православныя церкви; преобразовались духомъ, возвратясь къ постановленіямъ и сообществу съ родною нашею матерью, всероссійскою церковью, преобразовались сердцемъ, обновя чувства родственной любви къ великому общему нашему русскому племени и русскому отечеству. Здѣсь старцы съ радостнымъ умиленіемъ видѣли возвращеніе къ прежнему церковному порядку, которому они слѣдовали по большей части въ начаткахъ своей жизни. Здѣсь зрѣлые мужи взвѣшивали прошедшее съ настоящимъ, хитросплетенія лжи со свѣтлыми указаніями здраваго смысла; и преклонили умы и сердца свои предъ непреложною истиною. Здѣсь потому пріобрѣтая отличное умственное образованіе въ истинномъ духѣ христіанскія православныя церкви, учились любить, вмѣстѣ съ сею духовною матерью, и земное свое отечество, Русь православную. Здѣсь, даже слабыя жены, столько подверженныя предразсудкамъ и одностороннему увлеченію, прозрѣли предъ очевидностью". (Сл. и рѣчи стр. 24—25, цит. „Странникъ" 1869 г. т. II, стр. 77—78).

Подготовляя дѣло возсоединенія уніатовъ въ средѣ духовенства, Жировицкая семинарія и первая пошла по пути этого возсоединенія: еще въ 1837 году всѣ воспитатели ея дали подписки Іосифу Сѣмашко о своемъ желаніи возсоединиться съ православною церковью. За ними пошли ихъ питомцы, а потомъ и все духовенство Жировицкой епархіи, давшее 938 подписокъ о возсоединеніи.

Такъ кончилась исторія греко-уніатской Литовской семинаріи и началась исторія Литовской православной духовной семинаріи.

Т.

Пухловская чудотворная икона Покрова Пресвятой Богородицы.

Въ Бѣльскомъ уѣздѣ, Гродней. губ. есть небольшое село Пухлы, раскинутое на правомъ берегу рѣки Нарева. Въ этомъ селѣ съ незапамятныхъ временъ существуетъ приходская церковь, въ которой находится мѣстно-чтимый чудотворный образъ Покрова Пресвятой Богородицы. Явленіе этой иконы относится приблизительно къ концу XVI вѣка.

Такъ какъ по этому поводу никакихъ письменныхъ историческихъ данныхъ не имѣется въ архивѣ Пухловской церкви, которая два раза была огнемъ совершенно уничтожена, то приходится исключительно руководствоваться народнымъ преданіемъ. Оно говоритъ, что въ тѣ отдаленныя отъ насъ времена на томъ святомъ мѣстѣ, гдѣ теперь расположено село Пухлы, было большое помѣстье (майонтокъ), принадлежавшее помѣщику-католику. Здѣсь также жили и русскіе крестьяне, находившіеся въ крѣпостной зависимости отъ своего „пана". Для удовлетворенія своихъ православно-религіозныхъ потребностей они имѣли свою маленькую деревянную церковь, къ которой также принадлежало православное населеніе сосѣднихъ деревень: Телушекъ, Соцовъ, Давидовцевъ и др. Много бѣдъ пришлось перенести православнымъ отъ пана-католика, съ насиліемъ употреблявшаго всѣ мѣры къ совращенію ихъ въ ненавистное католичество, но крестьяне по прежнему упорно оставались непоколебимыми въ своемъ православіи. Для того, чтобы еще болѣе укрѣпить ихъ въ истинахъ родной, дѣдовской вѣры, противъ которой со стороны фанатичныхъ латинскихъ приспѣшниковъ іезуитовъ было воздвигнуто систематическое преслѣдованіе, Матерь Божія явила православнымъ пухловцамъ чудодѣйственный образъ свой, который былъ найденъ на одной изъ липъ, росшихъ возлѣ церкви. Въ настоящее время этого дерева уже нѣтъ, хотя нѣкоторые крестьяне думаютъ, что таковымъ дере-

вомъ является нынѣ растущая на церковномъ погостѣ развѣсистая осина. Первымъ чудомъ явленной иконы было исцѣленіе одного мѣстнаго крестьянина отъ смертельной опухоли всего тѣла, отъ чего впослѣдствіи село это стало называться Пухлами. Кромѣ этого чуда, было еще много другихъ примѣровъ оказыванія небесной помощи православнымъ Святой Заступницей рода христіанскаго. Объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ тѣ пожертвованные металлическіе знаки въ видѣ ноги, руки, сердца и пр. которые, какъ символы исцѣленія, висятъ по настоящее время на стѣнѣ вокругъ иконы. Почти на каждомъ такомъ знакѣ обозначены годы, изъ коихъ самымъ древнимъ считается 1646.

Среди мѣстныхъ крестьянъ хранится много разсказовъ и поется нѣсколько духовно-религіозныхъ пѣсенъ, составленныхъ настоятелемъ Пухловской церкви покойнымъ протоіереемъ Григоріемъ Сосновскимъ, изъ которыхъ видно, что Владычица міра являла особенную милость пухловцамъ, источая потоки чудесъ: исцѣляла опасно больныхъ, помогала въ бѣдахъ и несчастіяхъ, утѣшала скорбящихъ, охраняла особеннымъ образомъ православно русское населеніе отъ варварства мятежныхъ шаекъ польскихъ повстанцевъ въ 1863 году. Недаромъ не только мѣстное населеніе, но и населеніе окружающихъ приходовъ на большомъ разстояніи съ такимъ благоговѣніемъ чтитъ Пухловскую Святыню, въ честь которой посвященъ нынѣшній храмъ, считаетъ ее своей покровительницей и заступницей предъ Богомъ и ежегодно 1-го октября торжественно празднуютъ ея явленіе. Въ этотъ день тысячи благочестивыхъ богомольцевъ изъ разныхъ приходовъ стекаются въ Пухлы, чтобы вознести къ лику Богоматери свои горячія молитвы и принести въ даръ церкви часть изъ своего домашняго скарба.

Ликъ Пресвятой Богородицы, по выраженію мѣстнаго священника, имѣетъ не земной видъ — чище „свѣтлостей солнечныхъ". Сама икона довольно большихъ размѣровъ, въ сребро-позлащенной ризѣ и находится на восточной стѣнѣ алтаря, за престоломъ. Такое мѣстона-

хожденіе чудотворнаго образа весьма невыгодно для богомольцевъ. Большинство изъ нихъ, особенно женщины, которымъ, какъ извѣстно, по уставу церковному доступъ въ алтарную часть совершенно запрещенъ, лишено всякой возможности лицезрѣть почитаемый чудотворный образъ и набожно лобызать его. Поэтому очень желательно, чтобы, хотя въ храмовой праздникъ выносить икону въ среднюю часть храма и ставить на особо приготовленное мѣсто для всеобщаго поклоненія и восхваленія. Это несомнѣнно еще болѣе подниметъ религіозное настроеніе молящихся и придастъ болѣе торжественной красоты и умиленія праздничному дню. Изъ другихъ достопримѣчательностей Пухловской церкви слѣдуетъ отмѣтить камень, находящійся съ правой стороны ея у самаго входа въ придѣльную часть Храма. На этомъ камнѣ сдѣлана надпись древне-церковными письменами, а внизу обозначенъ 1710 годъ. Нужно предполагать, что камень этотъ является какимъ нибудь памятникомъ, относящимся къ церковной жизни прихода.

Учитель *Андрей Сергѣюкъ.*

Описаніе торжества, бывшаго въ с. Леликовѣ, Ковельскаго уѣзда. 8 сего сентября.

На границѣ Гродненской и Волынской губерній есть небольшое село Леликовъ. 8 сего сентября, тамъ происходило торжество по случаю пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. По иниціативѣ мѣстнаго мирового посредника, въ память событія, сельскій сходъ устроилъ памятникъ блаженной памяти Императору Александру II Для устройства памятника мѣсто было выбрано удобное, сухое, вблизи волости и проѣзжей дороги. Для освященія были приглашены

четыре священника и много интеллигенціи мѣстной и изъ сосѣдняго мѣстечка Дывина. Торжество открылось крестнымъ ходомъ изъ церкви къ памятнику.

Звонкіе голоса женскаго хора громко раздавались въ воздухѣ. Пѣвцы изъ народа подтягивали имъ густыми басами. Крестный ходъ растянулся почти на версту. Погода была прекрасная, тихій вѣтерокъ качалъ хоругви, кресты блестали яркой позолотой на солнцѣ. Почти черезъ часъ по выходѣ изъ церкви процессія пришла къ памятнику. Мѣстный настоятель произнесъ слово о лучшемъ способѣ воспоминанія народныхъ дѣятелей: о подражаніи жизни ихъ. Императоръ Александръ II былъ истинный христіанинъ. Къ сожалѣнію, съ теченіемъ времени забыли его завѣты. Особенно русская интеллигенція, она перестала посѣщать церковное богослуженіе, хранить посты, уклонилась въ революцію. Долгъ истиннаго почитателя великаго Императора вернуться къ завѣтамъ своей религіи и обычаямъ предковъ, и служить, по примѣру Императора, словомъ и дѣломъ своей родинѣ. Послѣ слова о. настоятеля былъ совершенъ парастасъ. При пѣніи „со святыми упокой", весь народъ сталъ на колѣни и съ умиленіемъ просилъ упокоенія Царю Освободителю. По совершеніи панихиды, священникъ м. Дывина въ пространной рѣчи на народномъ языкѣ ознакомилъ собравшихся съ жизнью и заслугами предъ обществомъ Императора Освободителя. Поставьте себя на мѣсто своихъ дѣдовъ, говорилъ онъ, и на минуту вообразите, что васъ продаютъ на ярмаркѣ, какъ скотъ, проигрываютъ въ карты, что ваше имущество собственно не ваше, а вашего владѣльца, что онъ забираетъ со двора послѣднюю вашу корову: чтобы вы чувствовали? И отъ всѣхъ этихъ ужасовъ избавилъ покойный Императоръ вашихъ дѣдовъ, а въ лицѣ ихъ и васъ.

Крѣпостное право въ свое время сослужило службу своей родинѣ и создало крѣпкое государство, но ко времени Александра II оно потеряло смыслъ и должно было быть уничтожено. Заслуга покойнаго Императора не только въ томъ, что онъ уничтожилъ крѣпостное право,

но главнымъ образомъ, въ томъ, что онъ освободилъ крестьянъ съ землею и тѣмъ далъ имъ возможность сознавать себя собственниками и имѣть независимый кусокъ хлѣба. Ораторъ обратилъ вниманіе слушателей на благодѣтельность другихъ реформъ: введеніе гласнаго судопроизводства и всеобщей воинской повинности. Будь правъ и умѣй доказать свою правду и ты ничего не бойся. Ты, крестьянинъ, получилъ такія права, какихъ не имѣютъ другія сословія, напримѣръ духовное. Ты защищаешь родину наравнѣ съ другими сословіями и будь уменъ и образованъ, всѣ дороги тебѣ открыты, ты достигнешь сана архіерея и званія министра. И все это далъ тебѣ твой Царь-Освободитель. По окончаніи рѣчи Дывинскаго священника, духовенство освятило памятникъ и совершило торжественное молебствіе о здравіи Государя Императора Николая Александровича, и г. мировой посредникъ въ пространной рѣчи сообщилъ о трудахъ Правительства на народную пользу. Послѣ него говорилъ Новитскій священникъ о значеніи истинной свободы и отличіи ея отъ произвола.

Это торжество имѣетъ крупное воспитательное значеніе для народа. Кромѣ того, что оно свидѣтельствуетъ о признательности Императору-Освободителю, оно объединило всѣхъ русскихъ, вселило въ нихъ сознаніе, что они братья—одна семья. При обзорѣ жизни великаго Императора, народъ увидѣлъ, что о немъ заботятся, что интеллигенція—тотъ же народъ и благо ей и простому люду, если они идутъ вмѣстѣ и осуществляютъ въ жизни идеалы своей народности.

Честь и слава устроителямъ этого торжества, г.г. мировому посреднику и волостному писарю.

Желательно, чтобы память о народномъ Благодѣтелѣ, Императорѣ Александрѣ II, сохранялась не только на Волыни, но и въ Гродненской губерніи и русскіе люди этой губерніи собрали жертвы на устройство памятниковъ по волостямъ Императору Осводителю *) для напоминанія

Прим. Это и сдѣлано во многихъ мѣстностяхъ Гродн. губерніи. *Ред.*

народу объ его Благодѣтелѣ, о данныхъ Имъ правахъ и связанныхъ съ ними обязанностяхъ въ отношеніи нашей дорогой родины.

Священникъ м. Дывина *Игнатій Малевичъ.*

Архіерейскія служенія.

20 ноября, въ воскресеніе, въ канунъ праздни а Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ 6 часовъ вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Гродненскій и Брестскій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго духовенства.

21 ноября, въ понедѣльникъ, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи соборнаго духовенства. Рукоположены — во іерея діаконъ Ѳеодоръ Тихановъ и во діакона окончившій 4 класса Литовской духовной семинаріи Донатъ Красковскій. Поученіе произнесено священникомъ о. А. Лечицкимъ.

Ключарь Каѳедральнаго Собора,
Священникъ *К. Михаловскій.*

ОТЧЕТЪ

о состоянiи церковныхъ школъ Гродненской епархiи за 1910|11 учебный годъ, составленный Епархiальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ по даннымъ отчета о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей.

Общiя свѣдѣнiя о школахъ.

Въ отчетномъ 1910/11 учебномъ году въ Гродненской губернiи дѣйствовало церковныхъ школъ всѣхъ наименованiй 819.

А именно:	церковно-учительскихъ . .	1
	второклассныхъ	7
	двухклассныхъ	16
	одноклассныхъ	537
	школъ грамоты	256
	церковно-пѣвческихъ . .	1
	воскресныхъ	1

По сравненiю съ прошлымъ 1909/10 отчетнымъ годомъ, число двухклассныхъ школъ увеличилось на 1, одноклассныхъ уменьшилось на 1, школъ грамоты уменьшилось на 19.

Общее количество школъ уменьшилось на 19.

Во всѣхъ школахъ обучалось учащихся 35551.

Въ томъ числѣ:

въ церковно-учительской школѣ .	57
въ церковно-пѣвческой	27
во второклассныхъ школахъ	361
въ двухклассныхъ школахъ	1923
въ одноклассныхъ „	26957
въ школахъ грамоты	6143
въ воскресной школѣ	83

По сравненiю съ прошлымъ 1909/10 отчетнымъ годомъ, общее число учащихся во всѣхъ школахъ епархiи увеличилось на 1092.

А именно:

а) По одноклассным школамъ увеличилось на 899 учащихся.

б) По двухклассным школамъ увеличилось на 283 учащихся.

в) По второклассным школамъ увеличилось на 18 учащихся.

г) Въ церковно-учительской школѣ уменьшилось на 6 учащихся.

д) На церковно-пѣвческихъ курсахъ увеличилось на 5 учащихся.

е) Въ воскресной школѣ уменьшилось на 7 учащихся.

ж) Въ школахъ грамоты уменьшилось на 100 учащихся.

ГЛАВА I-я.

Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихъ.

Всѣхъ школъ грамоты въ отчетномъ году въ епархіи дѣйствовало 256. Въ сравненіи съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, число этихъ школъ уменьшилось на 19. Особенно замѣтно уменьшеніе числа школъ грамоты въ Гродненскомъ уѣздѣ, гдѣ количество названныхъ школъ сократилось на 12. Сокращеніе численности школъ грамоты отмѣчено въ отчетахъ, и по другимъ уѣздамъ, кромѣ Брестскаго, Бѣльскаго и Слонимскаго, гдѣ отмѣчено увеличеніе количества школъ: въ Брестскомъ на 6, въ Бѣльскомъ на 3 и Слонимскомъ на 2.

Во всѣхъ 256 школахъ грамоты обучалось 6143 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 4360 мальчиковъ и 1783 дѣвочекъ.

По вѣроисповѣданію, учащіеся школъ грамоты раздѣлялись такъ: православныхъ было 5926; католиковъ 202; другихъ исповѣданій 15.

Общее уменьшеніе численности школъ грамоты въ епархіи объясняется прежде всего ихъ полною матеріальною необезпеченностью. Школы эти, за весьма рѣдкими исключеніями, существуютъ всецѣло на средства крестьянъ учителей той или другой деревни. Крестьяне сами нанимаютъ для школы учителя, сами заботятся о наймѣ подъ школу помѣщенія. А между тѣмъ, во многихъ деревняхъ, гдѣ раньше были школы грамоты, открылись правильно организованныя министерскія училища и естественно, что школы грамоты, существовавшія въ этихъ деревняхъ и въ ближайшихъ къ нимъ поселкахъ, закрылись сами собой, такъ какъ для крестьянъ явилась возможность обучать дѣтей въ лучшихъ школахъ и въ то-же время освободить себя отъ особыхъ расходовъ на содержаніе школъ грамоты.

Помѣщенія школъ грамоты.

Изъ общаго количества школъ грамоты только 6 школъ помѣщались въ собственныхъ зданіяхъ (3 въ Сокольскомъ, 2 въ Брестскомъ и 1 въ Пружанскомъ у.), считая въ томъ числѣ и школы церковныя сторожки. 82 школы помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ и остальныя 168 школъ совсѣмъ не имѣли постоянныхъ помѣщеній и ютились въ крестьянскихъ избахъ, по очереди уступаемыхъ для школъ обитателями деревни. Эти школы передвижныя, наиболѣе неудовлетворительныя по постановкѣ учебнаго дѣла.

Начало занятій.

Въ большинствѣ школъ грамоты занятія начались по окончаніи всякихъ работъ въ полѣ въ мѣсяцѣ ноябрѣ. Въ нѣкоторыхъ лучшихъ школахъ въ октябрѣ. Особенно поздно начались занятія въ тѣхъ школахъ, которыя не имѣли постоянныхъ помѣщеній, въ школахъ передвижныхъ, гдѣ занятія начались иногда въ началѣ декабря въ полномъ смыслѣ съ наступленіемъ зимы. Въ концѣ

марта учебный годъ въ школахъ грамоты обыкновенно заканчивается и лишь въ немногихъ школахъ они еще продолжаются до первыхъ чиселъ апрѣля.

Образовательный цензъ учащихъ

Образовательный цензъ учащихъ въ школахъ грамоты былъ, въ общемъ, очень не высокій. Изъ общаго числа учащихъ школъ грамоты только 52 лица были болѣе или менѣе правоспособными, имѣвшими званіе учителя школы грамоты или школы одноклассной—и почти всѣ эти лица были изъ окончившихъ второклассныя школы. Остальное большинство состояло изъ лицъ совершенно неподготовленныхъ, получившихъ образованіе только въ начальныхъ школахъ церковно-приходскихъ или министерскихъ.

Денежное пособіе отъ Епарх. Уч. Совѣта.

Денежнымъ пособіемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на жалованье учащимъ пользовались лишь весьма немногія школы. Всѣ же прочія были предоставлены всецѣло доброму усердію крестьянъ. Въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей указано только 16 школъ грамоты, учащіе въ которыхъ получали опредѣленное жалованье отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

А именно:

въ Гродненскомъ уѣздѣ въ 2-хъ школахъ по 120 руб. (Гродненской Монастырской и Зубровской);

въ Волковыскомъ уѣздѣ въ 1 школѣ (Лѣсняковской),—180 руб.;

въ Брестскомъ уѣздѣ въ 2 школахъ по 120 рублей и въ 1 школѣ 150 рублей;

въ Кобринскомъ уѣздѣ въ 4-хъ школахъ по 120 р. и въ 1 школѣ 60 руб.;

въ Сокольскомъ уѣздѣ въ 4-хъ школахъ по 120 р. (въ Нововольской, Соколдянской, Суражской, Яловской) и въ 1 школѣ Красностокской 240 руб.

Во всѣхъ остальныхъ школахъ учащіе получали за свой трудъ вознагражденіе отъ родителей учащихся въ размѣрѣ отъ 50 коп. до 1 руб. въ зиму за каждаго ученика. Въ наиболѣе многолюдныхъ школахъ учащіе школъ грамоты зарабатывали такимъ способомъ 50 и 60 рублей, въ малолюдныхъ—10—15 рублей за весь свой тяжкій зимній трудъ.

Состояніе учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты: школы организованныя и неорганизованныя.

Всѣ школы грамоты въ отношеніи учебной организаціи и успѣховъ обученія можно раздѣлить на два разряда. Одинѣ изъ нихъ были болѣе или менѣе организованными, по своему строю приближавшимися къ типу одноклассныхъ школъ съ тремя отдѣленіями, другія были школами совершенно неорганизованными, въ которыхъ не было правильнаго дѣленія учащихся на группы, и обученіе производилось кое-какъ, безъ системы и безъ всякихъ методовъ. Организованныхъ школъ, по отчетамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, было 69; всѣ остальныя школы (числомъ 187) были школами неорганизованными. О. Слонимскій Уѣздный Наблюдатель къ числу школъ организованныхъ причисляетъ три вновь открытыя школы грамоты: Миловидскую, Гловсевичскую и Яглевичскую, которыя хотя имѣли по одной только младшей группѣ, но имѣли надлежащую организацію и успѣшно выполняли курсъ перваго года одноклассной школы.

Въ школахъ организованныхъ учащіе въ своихъ занятіяхъ руководились программой школъ одноклассныхъ и успѣвали пройти изъ нея столько, сколько позволяло время. По свидѣтельству о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, успѣхи въ школахъ этого разряда по нѣкоторымъ предметамъ иногда были очень хорошими. Нѣкоторыя изъ названныхъ школъ были настолько удовлетворительными, что могли представить своихъ питомцевъ къ выпускнымъ

экзаменамъ на полученіе свидѣтельствъ объ окончаніи курса школы церковно-приходской одноклассной.

Въ 1910/11 учебномъ году по отчетамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, всѣхъ школъ, сдѣлавшихъ выпуски, было 44 (1/6 общаго числа школъ грамоты). По уѣздамъ, эти школы распредѣлялись такъ: въ Бѣлостокскомъ такихъ школъ было 3, въ Брестскомъ 5, въ Волковыскомъ 6, въ Бѣльскомъ 3, въ Пружанскомъ 7, въ Кобринскомъ 12, въ Слонимскомъ 5, въ Сокольскомъ 3. Въ одномъ только отчетѣ Гродненскаго о. Наблюдателя о школахъ грамоты, сдѣлавшихъ выпуски, не показано. Во всѣхъ отмѣченныхъ 44 школахъ окончило 116 учащихся, въ томъ числѣ 89 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ.

Особенно хорошими въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей отмѣчены слѣдующія: Савичская (Дятловскаго прихода), Колбовичская, Стѣневичская, Норцевичская, Стрѣлянская, Крыглянская, Раклевичская, Островская, Лонцевичская, Тушевичская и Савичская (Шиловичскаго прихода). Въ Сокольскомъ у. Ново-Вольская и Красностокская. Въ Бѣлостокскомъ уѣздѣ: Жуковская, Радунишская, Дерняковская, Случанская, Сольникская и Іозефовская. Въ Пружанскомъ уѣздѣ: Лозовинская, Зарѣчская и Постоловская съ хорошими успѣхами по счисленію и Куплинская съ отличными успѣхами по церковному пѣнію. Въ Бѣльскомъ уѣздѣ: Видовская (Бѣльскаго Соборнаго прихода), Шершеневская (Семятичскаго прихода) и Трещетская (Пасынковскаго прихода). А также и школы: Суховольковская и Бѣлковская. Въ Кобринскомъ уѣздѣ: Лепесовская, Воротыничская, Медвѣдовичская и Петьковская. Въ Брестскомъ уѣздѣ: Бѣлосельская, Пашукская и Покрская.

Въ частности относительно успѣшности обученія по отдѣльнымъ предметамъ въ школахъ грамоты организованныхъ должно отмѣтить слѣдующее:

Законъ Божій. Объемъ пройденнаго по Закону Божію въ названныхъ школахъ грамоты весьма различенъ. Положенная программа по Закону Божію для

одноклассныхъ школъ выполнена въ немногихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ пройдены молитвы, священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и краткій катехизисъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ проходились однѣ лишь молитвы. Учебникомъ по Закону Божію служило „наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ Епископа Агаѳадора или прот. Чельцова и „начатки христіанскаго ученія“. Въ виду того, что школы грамоты находятся преимущественно въ деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви иногда на значительномъ разстояніи, приходскимъ священникамъ не представлялось возможнымъ часто посѣщать школы грамоты. Въ большинствѣ случаевъ посѣщеніе приходскими священниками школъ грамоты пріурочивалось ко времени пріѣзда ихъ въ деревню для тѣхъ или иныхъ требовалось исправленій. Естественно, что преподаваніе Закона Божія въ школахъ грамоты, веденное самыми учащими, въ большинствѣ лицами мало образованными, имѣло много весьма существенныхъ недостатковъ. Преподаваніе столь важнаго и отвѣтственнаго предмета большею частію сводилось къ задаванію и спрашиванію по книжкѣ и механическому усвоенію молитвъ, Сѵмвола вѣры, Десятисловія и библейскихъ разсказовъ. Такой характеръ преподаванія замѣтно отражался на отвѣтахъ учащихся по этому предмету. Дѣти хорошо усвоивали и передаютъ текстъ учебника, но отвѣты ихъ неполны, сбивчивы, нетверды, механичны. При всемъ томъ, учащіе школъ грамоты считали Законъ Божій главнымъ предметомъ обученія и прилагали все усердіе и умѣніе къ тому, чтобы поставить этотъ предметъ на надлежащую высоту и достигнуть возможно лучшихъ успѣховъ. Въ общемъ, насколько позволяли условія, успѣхи по Закону Божію въ школахъ: Жадѣйковской, Норцевичской, Савичской (Дятловскаго прихода), Тушевичской, Колбовичской и Савичской (Шиловичскаго прихода).

Церковное пѣніе. Обученіе пѣнію въ школахъ грамоты велось по слуху, съ голоса, при чемъ дѣти научились пѣть молитвы и нѣкоторыя простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и Литургіи. Обученіе пѣнію велось

только въ тѣхъ школахъ, гдѣ сами учащіе оказывались сколько-нибудь свѣдущими въ пѣніи. Учащіеся школъ грамоты, расположенныхъ вблизи приходскихъ церквей, принимали участіе въ клиросномъ пѣніи. Х рошіе успѣхи по церковному пѣнію отмѣчены въ слѣдующихъ школахъ: по *Слонимскому* уѣзду въ Алексичской, Головсевичской и Островской, по *Пружанскому* уѣзду въ Куплинской школѣ. О. Слонимскій Уѣздный Наблюдатель отмѣчаетъ усердіе и труды по устроенію хоровъ изъ учащихся школъ грамоты и взрослыхъ крестьянъ—учителей—псаломщиковъ Алексичской школы В. Яцыника и Островской школы Я. Карповича.

Церковно-славянская грамота. Церковно-славянское чтеніе одно изъ любимыхъ занятій у простого народа. Желая удовлетворить запросамъ крестьянскаго люда и тѣмъ заслужить въ глазахъ его расположеніе, учащіе школъ грамоты по мѣрѣ своихъ силъ и способностей всячески старались поставить въ школахъ грамоты церковно-славянское чтеніе на должную высоту И нужно сказать правду, что въ общемъ, успѣхи обученія по церковно-славянской грамотѣ въ школахъ грамоты были довольно удовлетворительными. Обыкновенно, обученіе церковно-славянской грамотѣ начиналось послѣ знакомства съ русскимъ алфавитомъ и по пріобрѣтеніи достачнаго навыка въ механизмѣ чтенія—приблизительно со 2-й половины учебнаго года. Матеріаломъ для чтенія служили отдѣльныя слова и изрѣченія Священнаго писанія, находящіяся въ букварѣ, книжкѣ Н. Ильминскаго часословъ и Евангеліе. Въ нѣкоторыхъ школахъ еще упражнялись въ чтеніи по псалтири. Въ результатѣ ученики пріобрѣтали навыкъ болѣе или менѣе правильнаго псалмодическаго чтенія съ пониманіемъ въ лучшихъ школахъ простѣйшихъ словъ и выраженій.

Русскій языкъ. Пріемы обученія русской грамотѣ въ школахъ грамоты были самые разнообразные. Относительно правильная постановка обученія грамотѣ по звуковому методу наблюдалась въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащими были лица правоспособные. Послѣ прохожденія букваря,

читали книги Одинцова и Богоявленскаго, „Добрыя сѣмена“ Баранова и „Сѣятель“ К. Лукашевичъ. Результатомъ изученія грамоты было правильное, бѣглое внятное чтеніе гражданской печати; при этомъ было изучено наизусть достаточное количество басенъ и стихотвореній. Въ общемъ, механизмъ чтенія вырабатывался довольно хорошій. Но выразительность чтенія оставляла желать многаго. Въ особенности слабо было поставлено объяснительное чтеніе. Въ нѣкоторыхъ школахъ все вниманіе учащихъ сосредоточивалось только на выработкѣ механизма чтенія и при чтеніи статей не дѣлалось никакихъ объясненій. Сознательная передача дѣтьми прочитанныхъ статей наблюдались лишь въ немногихъ лучшихъ школахъ.

Орѳографическіе навыки у учащихся школъ грамоты были невелики. Въ подавляющемъ большинствѣ школъ письменныя работы состояли въ списываніи съ книги и диктовкахъ. Во многихъ школахъ грамоты диктовка совсѣмъ не практиковалась. Часто диктовки велись безъ всякой системы, безъ сообщенія грамматическихъ правилъ. Правильныя стилистическія работы по изложенію мыслей наблюдались лишь въ очень рѣдкихъ школахъ.

Въ общемъ успѣшность обученія по русскому языку въ школахъ грамоты была не достаточно высокой, что въ значительной степени объясняется самымъ предметомъ, требующимъ для успѣшнаго преподаванія его развитія, навыка, начитанности, чего небыло въ преобладающемъ большинствѣ учащихъ школъ грамоты.

Въ отчетѣ о. *Слонимскаго* Уѣзднаго Наблюдателя отмѣчены слѣдующія школы грамоты съ хорошими успѣхами по русскому языку: Савичская (Дятловскаго прихода), Норцевичская, Тушевичская, Алексичская, Колбовичская, Стѣневичская, Стрѣлянская, Раклевичская, Краглянская, Зачепичская, Жадѣйковская и Ланцевичская. Въ Краглянской и Савичской школахъ, по отзыву о. Слонимскаго Наблюдателя, были особенно хорошими письменныя стилистическія работы.

Счисленіе. Слабѣе другихъ предметовъ въ школахъ грамоты были успѣхи по счисленію. Даже и въ лучшихъ

школахъ грамоты ариѳметическія дѣйствія производились механически, задачи рѣшались безъ достаточной сознательности, устныя вычисленія производились медленно. Неудовлетворительная постановка обученія счисленію объяснялась прежде всего трудностью предмета, требующаго отъ учащихъ особаго вниманія при переходѣ отъ одной ступени обученія къ другой, и полнымъ отсутствіемъ въ школахъ грамоты наглядныхъ пособій, безъ которыхъ обученіе отвлеченному предмету—счисленію не можетъ быть успѣшнымъ. Положенная программа для одноклассныхъ школъ выполнена лишь въ немногихъ школахъ, давшихъ выпуски учащихся. Въ немногихъ также школахъ практиковалось письменное рѣшеніе задачъ на всѣ дѣйствія съ краткимъ объясненіемъ. Въ прочихъ школахъ грамоты объемъ пройденнаго по счисленію былъ далеко ниже курса одноклассной школы. О. Пружанскій Уѣздный Наблюдатель отмѣчаетъ хорошую постановку обученія счисленію въ слѣдующихъ школахъ грамоты Пружанскаго уѣзда: въ Лозовикской, Зарѣчской и Постоловской.

Чистописаніе. Обученіе чистописанію велось почти во всѣхъ школахъ грамоты. Но успѣхи по сему предмету, въ общемъ, нельзя назвать удовлетворительными. Правильной и надлежащей постановкѣ обученія письму препятствовали тѣ-же причины, которыя указывались и въ предыдущихъ отчетахъ, а именно: тѣснота и неудобство помѣщеній, отсутствіе надлежащихъ классныхъ скамеекъ, недостатокъ свѣта, неимѣніе въ достаточной мѣрѣ письменныхъ принадлежностей и безсистемность въ обученіи. При обученіи письму употреблялись прописи Гербача и прописи Изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. О. *Слонимскимъ* Уѣзднымъ Наблюдателемъ отмѣчены слѣдующія школы грамоты съ лучшими работами въ каллиграфическомъ отношеніи: Головсевичская, Миловидская, Яглевичская, Савичская (Дятловскаго прихода), Нарцевичская, Тушевичская, Стѣневичская, Савичская (Шиловичскаго прихода), Михновичская, Колбовичская, Зачепичская, Раклевичская, Ланцевичская и Алексичская. Въ Норцевичской школѣ, Слонимскаго уѣзда,

практиковалось письмо церковно-славянскимъ шрифтомъ. Въ отчетахъ другихъ о.о. Наблюдателей школъ грамоты съ хорошимъ письмомъ не отмѣчено.

Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса отмѣчены лишь въ немногихъ школахъ. Такъ, въ Слонимскомъ уѣздѣ, по отчету о. Наблюдателя, дополнительные уроки по отечественной исторіи и географіи велись въ слѣдующихъ школахъ: Стѣневичской, Дворокской, Савичской (Шиловичскаго прихода), Савичской (Дятловскаго прихода), Норцевичской, Колбовичской, Тушевичской, Роклевичской, Краглянской, Алексичской, Стрѣлянской и Ланцевичской. Свѣдѣнія по означеннымъ предметамъ сообщались со словъ учителя путемъ живой устной бесѣды. Пособіями служили Краткая Отечественная Исторія Рождественскаго и Начальный курсъ Географіи Пуцыковича. Хотя успѣхи обученія по исторіи и географіи были, въ общемъ, удовлетворительными, но вслѣдствіе неподготовленности учащихъ—въ смыслѣ развитія учащихся уроки по названнымъ предметамъ въ школахъ грамоты давали очень слабые результаты.

Въ весьма рѣдкихъ школахъ грамоты преподавалось *рукодѣліе* и велось обученіе *гимнастикѣ*.

Школьная дисциплина. Учащіе школъ грамоты подъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ принимали всѣ мѣры къ тому, чтобы школа не только учила, но насколько возможно и воспитывала дѣтей, укореняя въ нихъ добрые навыки. Въ праздничные и воскресные дни учащіеся школъ грамоты присутствовали за богослуженіемъ и лучшіе изъ нихъ принимали участіе въ пѣніи и чтеніи. Не всегда посѣщали храмъ только ученики тѣхъ школъ, которыя находились въ глухихъ, удаленныхъ отъ храма деревняхъ, и при томъ во время осенней и весенней распутицы или зимней стужи и метели. Во время Великаго поста учащіеся школъ грамоты исполняли на указанной имъ о. завѣдующимъ седмицѣ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Развитіе въ дѣтяхъ нравственныхъ понятій и добрыхъ навыковъ составляло также

предметъ заботливости учащихъ школъ грамоты. При всякомъ удобномъ случаѣ, они старались внушать дѣтямъ, чтобы они жили дружелюбно, были правдивы, относились къ старшимъ съ почтеніемъ и т. п. Главными воспитательными средствами были—личный примѣръ учащихъ, увѣщаніе, выговоръ, обращеніе къ содѣйствію родителей. По отчетамъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей, общее поведеніе учащихся школъ грамоты въ отчетномъ году было очень хорошее. Выдающихся проступковъ, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ шалостей замѣчено не было.

Завѣдующими школами грамоты состояли приходскіе священники, относившіеся къ школамъ довольно внимательно. Въ отчетѣ о. Слонимскаго Уѣзднаго Наблюдателя отмѣченъ выдающійся примѣръ добраго усердія въ школѣ (*Миловидской школы грамоты*) мѣстной матушки Л. Иллюкевичъ, подъ руководствомъ которой дѣвочки обучались въ школѣ вышиванію, вязанію чулокъ и шитью. Примѣръ достойный подражанія.

Педагогическихъ курсовъ для учителей школъ грамоты въ отчетномъ году не было. Единственными мѣрами къ повышенію педагогической подготовки учащихъ были руководственныя указанія о.о. завѣдующихъ и Уѣздныхъ Наблюдателей ц. школъ.

Значеніе школъ грамоты.

Скудость матеріальныхъ средствъ, отпускаемыхъ крестьянскими обществами на жалованье учащимъ школъ грамоты, неудовлетворительное состояніе школьныхъ помѣщеній, плохое оборудованіе школъ грамоты необходимою мебелью въ значительной степени задерживаютъ улучшеніе учебно-воспитательной части въ названныхъ школахъ и препятствующихъ надлежащей постановкѣ въ нихъ успѣховъ обученія. Но и при всѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, школы грамоты все же имѣютъ безспорно громадное значеніе для населенія деревни. При отсутствіи болѣе благоустроенныхъ школъ въ глухихъ

деревняхъ, только эти школы являются единственными проводниками грамотности въ крестьянское населеніе, которое безъ этихъ школъ еще много лѣтъ оставалось бы безграмотнымъ, темнымъ и непросвѣщеннымъ. Въ особенности велико значеніе этихъ бѣдныхъ, матеріально необезпеченныхъ школъ, въ смыслѣ нравственнаго воспитанія и нравственнаго оздоровленія деревни. Поступая въ школы часто безъ всякаго знанія молитвъ и истинъ христіанской вѣры, дѣти въ школахъ научаются правильно возносить молитвы—Богу-Творцу и Спасителю, пріучаются сердца и мысли возносить къ Отцу Небесному, подающему намъ всѣ блага жизни. Молитва за Царя властей, за родителей и сродниковъ, живыхъ и усопшихъ, молитва въ радости и скорби—вотъ то доброе наслѣдіе, которое выноситъ изъ школы грамоты каждый ея питомецъ. Это наслѣдіе изъ школы вносится дѣтьми въ ихъ набожныя семейства, принося и сюда доброе облагораживающее вліяніе. Нерѣдки случаи, когда безграмотные родители сами учились грамотѣ у дѣтей своихъ и молитвами отучались отъ грубаго и празднаго препровожденія времени. Конечно, школы грамоты должны уступить свое мѣсто школамъ благоустроеннымъ, вполнѣ организованнымъ, матеріально обезпеченнымъ, но пока ихъ нѣтъ, пока приходится дѣлать выборъ между грамотностью и безграмотностью, за школами грамоты должны остаться всѣ права на существованіе. Отвлекая дѣтей отъ улицы и ея грубаго развращающаго вліянія, отучая ихъ отъ лѣности и праздности, школы грамоты при своемъ глубоко церковномъ направленіи должны имѣть особенную цѣну и значеніе въ наше равнодушное къ вѣрѣ и церкви время. Остается пожелать, чтобы бѣдные труженники учащіе этихъ школъ, если не всѣхъ, то наиболѣе многолюдныхъ, получали бы за свой трудъ болѣе правильное и болѣе соотвѣтственное матеріальное обезпеченіе.

Болѣе точныя статистическія свѣдѣнія о школахъ грамоты даемъ въ особыхъ ниже помѣщаемыхъ статистическихъ таблицахъ.

Таблица 1-я. Общія свѣдѣнія о школахъ грамоты.

№№ въ порядкѣ числа школъ.	УѢЗДЫ:	Число школъ.			Число учащихся.								
					Въ организ. шк.			Въ неорганиз. шк.			Во всѣхъ школахъ.		
		Организованныхъ.	Неорганизованныхъ.	ВСЕГО.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.
1	Слонимскій . . .	21	27	48	414	111	525	419	86	505	833	197	1030
2	Брестскій . . .	3	42	45	70	29	99	607	299	906	677	328	1005
3	Бѣльскій . . .	3	27	30	46	22	68	321	166	487	367	188	555
4	Гродненскій . . .	3	27	30	59	22	81	442	170	612	501	192	693
5	Волковыскій . . .	8	20	28	157	42	199	316	123	439	473	165	638
6	Пружанскій . . .	12	16	28	295	121	416	205	79	284	500	200	700
7	Кобринскій . . .	9	15	24	154	41	195	344	30	374	498	71	569
8	Бѣлостокскій . . .	5	10	15	105	40	145	160	65	225	265	105	370
9	Сокольскій . . .	5	3	8	197	316	513	49	21	70	246	337	583
	ИТОГО . .	69	187	256	1497	744	2241	2863	1039	3902	4360	1783	6143
	По сравненію съ прошлымъ 1909/10 отчетнымъ годомъ + или —.	+3	—22	—19	+222	+186	+408	—598	+90	—498	—376	+276	—100

Таблица 2-я. О числѣ окончившихъ въ школахъ грамоты.

УѢЗДЫ:	Число школъ грамоты.	Сколько школъ сдѣлали выпуски окончившихъ.	Сколько окончило.			% окончившихъ по сравн. съ общимъ количествомъ учащихъ.
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	ВСЕГО.	
Слонимскій . . .	48	5	14	1	15	1,4%
Брестскій . . .	45	5	10	—	10	0,99%
Бѣльскій . . .	30	3	11	—	11	2,2%
Гродненскій . . .	30	нѣтъ	нѣтъ		—	0%
Волковыскій . .	28	6	9	3	12	1,9%
Пружанскій . . .	28	7	17	1	18	2,5%
Кобринскій . . .	24	12	17	1	18	3,1%
Бѣлостокскій . .	15	3	6	—	6	1,6%
Сокольскій . . .	8	3	5	21	26	4,5%
ИТОГО . .	256	44	89	27	116	1,7%

Таблица 3-я. О помѣщеніяхъ школъ грамоты и объ образовательномъ цензѣ учащихъ.

УѢЗДЫ:	Число школъ грамоты.	Число школъ имѣющ. соб. зданія.	Число школъ, имѣющихъ постоянныя наемныя помѣщенія.	Число школъ передвижныхъ.	Число учащихъ школъ грам. съ образов. не ниже второклас. школы.	Число учащихъ шк. грамоты безъ всякаго ценза.	% учащихъ имѣющихъ образовательный цензъ.
Слонимскій . .	48	—	10	38	12	36	25%
Брестскій . .	45	2	23	20	7	38	15,5%
Бѣльскій. . .	30	—	3	27	3	27	10%
Гродненскій .	30	—	5	25	3	27	10%
Волковыскій .	28	—	11	17	8	20	28,5%
Пружанскій .	28	1	6	21	4	24	14,2%
Кобринскій . .	24	—	9	15	5	19	20,8%
Бѣлостокскій .	15	—	11	4	7	8	46,6%
Сокольскій . .	8	3	4	1	3	5	37,5%
ИТОГО .	256	6	82	168	52	204	средній выводъ 23,1%

Таблица 4-я. Вѣроисповѣдный составъ учащихся школъ грамоты.

УѢЗДЫ:	Общее число учащихся.	Сколько было: Православныхъ.	Католиковъ.	Другихъ исповѣданій.	% инославныхъ и иновѣрныхъ.
Слонимскій	1030	972	57	1	
Брестскій	1005	1005	нѣ	тъ	
Бѣльскій	555	519	28	8	
Гродненскій	693	693	нѣ	тъ	
Волковыскій	638	595	40	3	
Пружанскій	700	690	8	2	
Кобринскій	569	569	нѣ	тъ	
Бѣлостокскій	370	301	68	1	
Сокольскій	583	582	1	—	
ИТОГО	6143	5926	202	15	

ГЛАВА 2-я

Школы одноклассныя церковно-приходскія. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Всѣхъ школъ одноклассныхъ въ отчетномъ 1910/11 учебномъ году дѣйствовало 537. По сравненію съ прошлымъ отчетнымъ годомъ, число школъ уменьшилось на одну. Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ обучалось 26957 дѣтей обоего пола, въ томъ числѣ 17575 мальчиковъ и 9382 дѣвочекъ. Несмотря на уменьшеніе въ количествѣ школъ *число учащихся въ отчетномъ учебномъ году*, по сравненію съ прошлымъ 1909/10 отчетнымъ годомъ увеличилось на 899. Въ прошломъ 1909/10 отчетномъ году на каждую школу въ среднемъ приходилось 48 учащихся, въ настоящемъ 1910/11 отчетномъ году на каждую школу въ среднемъ приходится 50 учащихся явное и убѣдительное доказательство того, что несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, симпатіи къ церковнымъ школамъ со стороны населенія не только не слабѣютъ, но наоборотъ усиливаются и крѣпнутъ. Въ общемъ числѣ учащихъ было православныхъ 25615, католиковъ 1050, дѣтей другихъ исповѣданій 292.

По уѣздамъ одноклассныя школы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Таблица 5-я. О числѣ учащихся въ односкл. школахъ.

УѢЗДЫ.	Число одноклассныхъ шк.				Въ одноклассныхъ школахъ обучалось:					
	Муж.	Женш.	Смѣш.	Всего.	Мальч.	Дѣвоч.	Всего.	Прав.	Катол.	Друг. испов.
Слонимскій . . .	3	8	84	95	3616	1506	5122	4765	259	98
Брестскій . . .	6	10	67	83	2808	1483	4291	4184	67	40
Бѣльскій . . .	2	9	60	71	1805	1373	3178	3105	57	16
Кобринскій . . .	—	12	55	67	2341	1004	3345	3214	107	24
Гродненскій . . .	—	12	45	57	1730	1258	2988	2845	112	31
Пружанскій . . .	1	4	51	56	2158	980	3138	3038	92	8
Волковыскій . . .	1	7	32	40	1282	637	1919	1725	155	39
Бѣлостокскій . . .	1	4	30	35	1072	723	1795	1559	200	36
Сокольскій . . .	3	3	27	33	763	418	1181	1180	1	—
ИТОГО . .	17	69	451	537	17575	9382	26957	25365	1050	292
По сравненію съ прошлымъ 1909/10 годомъ + или —.	—5	+1	+5	—1	—145	+1044	+899	+1276	—334	—43

Помѣщенія одноклассныхъ школъ.

Не во всѣхъ одноклассныхъ школахъ помѣщенія были одинаково удобны. Изъ 537 одноклассныхъ школъ въ спеціально выстроенныхъ собственныхъ зданіяхъ помѣщалось 330 школъ. 180 школъ помѣщались въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ и остальныя 27 школъ имѣли помѣщенія безплатныя. Школы, помѣщавшіеся въ собственныхъ зданіяхъ, находились въ гораздо лучшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, которыя пользовались помѣщеніями наемными и безплатными. Но и изъ нихъ многія уже приходятъ въ ветхость и требуютъ настоятельнаго ремонта. Изъ 330 собственныхъ школьныхъ зданій только 256 можно назвать удобными и отвѣчающими главнымъ требованіямъ школьной гигіены, остальныя 74 школьныхъ зданія о.о. Уѣздными Наблюдателями относятся къ числу ветхихъ и неудобныхъ. Что касается наемныхъ помѣщеній, то изъ нихъ только 37 можно считать относительно удобными, всѣ же прочія (143) школьныя помѣщенія совершенно неудобны и не удовлетворяютъ самымъ первымъ условіямъ гигіены. Нельзя назвать удобными и помѣщенія безплатныя.

Въ отчетѣ *Слонимскаго* уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ отмѣчаются слѣдующія 19 школъ, обезпеченныхъ собственными зданіями, но требующихъ неотложнаго ремонта: Близнянская, Бытеньская, Высоцкая, Говѣйновичская, Голынская, Деречинская, Доброборская, Запольская, Золотѣевская Любищицкая, Мизгеровская, Головлянская, Новодевятковичская, Негородовичская, Роготненская, Сгайковская, Угринская, Щарская мужская и Щитнянская. Капитальнаго ремонта требуютъ слѣдующія 5 школъ Слонимскаго уѣзда: Волянская, Ольшевская, Островская, Костеневская и Селецкая. Совершенно неудовлетворительными по свидѣтельству того же Слонимскаго о. наблюдателя, слѣдуетъ считать слѣдующія 10 школъ, помѣщающихся въ собственныхъ, но пришедшихъ въ полную ветхость зданіяхъ: Бѣлозерская, Вольковская, Колозубская, Миронимская, Могилицкая,

Прудская, Чемерская, Семеновичская, Стригинская и Яглевичская. О. *Бѣльскій* уѣздный наблюдатель въ отчетѣ отмѣчаетъ 4 школы, помѣщающіяся въ собственныхъ тѣсныхъ, ветхихъ и неудобныхъ зданіяхъ: Войшковская, Пухновская, Телутковская, Сацовская. О. *Гродненскій* Уѣздный Наблюдатель отмѣтилъ слѣдующія 5 школъ, помѣщающихся въ неудобныхъ собственныхъ зданіяхъ: Мало-Берестовицкая, Яблоновская, Суходилинская, Стрѣлецкая и Ревковская.

Въ отчетномъ 1910/11 учебномъ году нѣкоторыя одноклассныя школы обзавелись новыми отличными зданіями. Таковы въ *Гродненскомъ* уѣздѣ Котранская, въ *Бѣлостокскомъ* уѣздѣ Мелешковская и Фастовская, въ *Бѣльскомъ* уѣздѣ Мохнатская, въ *Слонимскомъ* уѣздѣ Новинская. Въ отчетахъ по другимъ уѣздамъ о новыхъ школьныхъ постройкахъ не упоминается.

За отсутствіемъ ассигнованій на ремонтъ школьныхъ зданій, многія зданія, прежде считавшіеся удобными, постепенно переходятъ въ разрядъ неудобныхъ. А нѣкоторыя пришли въ полный упадокъ.

Нагляднѣе о качествахъ школьныхъ помѣщеній можно судить по слѣдующей таблицѣ.

Табл. 6-я. О помѣщеніяхъ школъ одноклассныхъ.

УѢЗДЫ.	Число школъ, имѣющихъ собственныя помѣщенія.			Число школъ, имѣющихъ наемныя помѣщенія.			Число школъ имѣющихъ безплатныя помѣщенія.
	Удобн.	Неудоб.	ВСЕГО.	Удобн.	Неудоб	ВСЕГО.	
Слонимскій . . .	49	16	65	7	20	27	3
Брестскій. . . .	27	21	48	—	30	30	5
Бѣльскій	36	4	40	6	23	29	2
Кобринскій . . .	35	15	50	6	11	17	—
Гродненскій. . .	32	5	37	3	13	16	4
Пружанскій . . .	38	6	44	—	7	7	5
Волковыскій. . .	12	4	16	8	12	20	4
Бѣлостокскій . .	11	3	14	7	10	17	4
Сокольскій . . .	16	—	16	—	17	17	—
ИТОГО . . .	256	74	330	37	143	180	27

Начало занятій.

Не во всѣхъ одноклассныхъ школахъ епархіи занятія начались своевременно. Своевременное начало занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ наблюдалось въ 362 школахъ. Если сравнить это число съ числомъ школъ, своевременно начавшихъ занятія въ прошломъ отчетномъ году то увидимъ, *что въ настоящемъ отчетномъ году, цифра своевременно приступившихъ къ занятіямъ школъ больше прошлогодней (1909/10)* на 137. Замѣчательно, что въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ начало занятій въ одноклассныхъ школахъ съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе своевременнымъ: въ 1908/9 учебномъ году исправныхъ школъ было 138, въ 1909/10 году—225 и въ 1910/11 году 362, что ясно и наглядно доказываетъ, *какъ неосновательны и бездоказательны были традиціонныя отговорки упоминавшіяся въ прежнихъ отчетахъ о.о. наблюдателей, что позднее начало занятій въ одноклассныхъ школахъ объясняется неопреодолимыми условіями крестьянской жизни и быта.*

Наибольшій процентъ своевременно начавшихъ занятія школъ выпадаетъ, какъ и прежде, на долю Бѣлостокскаго уѣзда 94,2%, Бѣльскаго уѣзда—91,5%, Гродненскаго уѣзда—82,4%, Брестскаго уѣзда 61,4% и Пружанскаго уѣзда 60,7%. Въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ стояли школы Кобринскаго и Слонимскаго уѣздовъ, гдѣ процентъ школъ, своевременно начавшихъ занятія понижается въ Кобринскомъ до 55% и въ Слонимскомъ до 54,7%. Въ особо невыгодныхъ условіяхъ стояли школы Сокольскаго и Волковыскаго уѣздовъ, въ отношеніи своевременнаго начала занятій давшія процентъ совершенно ничтожный.

Кромѣ показанныхъ 362 школъ приступившихъ къ занятіямъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, остальныя одноклассныя школы начали занятія съ болѣе или менѣе значительнымъ опозданіемъ. Такъ, 142 школы приступили къ занятіямъ въ промежутокъ времени отъ 1 октября по 15-е, 27 школъ во второй половинѣ октября и 6 школъ по особо исключительнымъ условіямъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ послѣ.

Главною причиною поздняго начала занятій, по общимъ отзывамъ о.о. наблюдателей, служила бѣдность крестьянъ, вынужденныхъ заставлять своихъ дѣтей пасти скотъ и исполнять разныя мелкія хозяйственныя работы иногда до самой поздней осени. Другою причиною служитъ также недостатокъ собственныхъ школьныхъ помѣщеній: позднее начало занятій стоитъ въ этомъ случаѣ въ связи съ обычнымъ запаздываніемъ въ дѣлѣ найма подходящихъ помѣщеній. Наконецъ, виновниками поздняго начала занятій являются иногда и сами учащіе, несвоевременно являющіеся изъ мѣстныхъ отпусковъ. Случаи особо поздняго начала занятій въ ноябрѣ мѣсяцѣ и послѣ объясняются большею частью запоздалымъ окончаніемъ построекъ школьныхъ зданій и позднимъ прибытіемъ въ школы вновь назначенныхъ учащихъ. Особенно поздно начались занятія въ школахъ: *Войтовской* Бѣльскаго уѣзда (въ ноябрѣ), въ *Суринковской, Мысловской* и *Луконицкой* Слонимскаго уѣзда (въ ноябрѣ), въ *Зельвянской* Волковыскаго уѣзда (въ декабрѣ) и въ *Рудецкой* школѣ Кобринскаго уѣзда (въ февралѣ мѣсяцѣ).

Нагляднѣе о началѣ занятій въ одноклассныхъ школахъ можно судить по слѣдующей таблицѣ:

Табл. 7-я. О началѣ занятій въ одноклассныхъ школахъ.

УѢЗДЫ:	Число однокл. школъ.	Число школъ, приступившихъ къ занятіямъ:				% школъ своевремен. начавшихъ занятія.
		въ сентябрѣ.	въ 1-й полов. октябр.	во 2-й полов. октябр.	въ ноябрѣ и позднѣе	
Бѣлостокскій . . .	35	33	1	1	—	94,2%
Бѣльскій	71	65	5	—	1	91,5%
Гродненскій . . .	57	47	10	—	—	82,4%
Брестскій. . . .	83	51	28	4	—	61,4%
Пружанскій . . .	56	34	21	1	—	60,7%
Кобринскій . . .	67	57	9	—	1	55%
Слонимскій . . .	95	52	26	14	3	54,7%
Волковыскій . . .	40	3	29	7	1	7,5%
Сокольскій . . .	33	свѣдѣній			нѣтъ.	

Если бы мы сравнили помѣщенную здѣсь таблицу съ таблицами прошлогодняго отчета (1909/10 г.), то наглядно убѣдились бы въ томъ, что въ отношеніи начала учебныхъ занятій одноклассныя школы епархіи въ отчетномъ 1910/11 году стояли въ условіяхъ значительно лучшихъ, чѣмъ въ прошломъ отчетномъ 1909/10 году.

Перерывы въ учебныхъ занятіяхъ.

Учебныя занятія въ одноклассныхъ школахъ продолжались въ общемъ до недѣли Ваій и протекали безъ особыхъ препятствій. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ школахъ вслѣдствіе эпидемическихъ болѣзней учащихся, были болѣе или менѣе продолжительные перерывы въ учебныхъ занятіяхъ. Такъ въ *Бѣльскомъ* уѣздѣ занятія прерывались по случаю болѣзни учащихся въ школѣ Бѣлковской (перерывъ на 1 мѣсяцъ); въ *Пружанскомъ уѣздѣ* — занятія прерывались въ Мацевской школѣ (по случаю эпидеміи скарлатины съ 13 января по 3 февраля. Въ *Кобринскомъ* уѣздѣ незначительные перерывы были въ школахъ: Андроновской, Быстрицкой, Толковской и Именинской. Въ *Брестскомъ* уѣздѣ по случаю эпидемическихъ заболѣваній довольно продолжительные перерывы были въ Долбневской, Копыловской, Скорбичской и Чвирковской школахъ, при чемъ Скорбичская школа, гдѣ болѣли тифомъ всѣ ученики и учитель была закрыта въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Въ *Слонимскомъ* уѣздѣ по случаю различныхъ эпидемій занятія прерывались въ Мизгеровской школѣ (на двѣ недѣли по случаю тифа). Въ *Гродненскомъ* уѣздѣ въ Порѣчской (по случаю скарлатина) и Велико Озеранской (тифъ).

Иногда перерывы въ занятіяхъ объяснялись и другими причинами. Такъ, въ Слонимскомъ уѣздѣ занятія прерывались по случаю болѣзни учащихъ въ школахъ: Деревненской, Воровичской, Добрикевской, Серебрицкой, Прудской и Стригинской. По случаю болѣзни и смерти учащихъ занятія прерывались въ школахъ Жерчицкой и Заячниковской (ок. $1^1/_2$ мѣсяца) *Бѣльскаго* уѣзда.

По случаю болѣзни учителей прекращались занятія въ Тыневичской и Красносельской школахъ того же уѣзда, а также въ Бобревецкой, Милейчицкой, Подлѣсской и Теребуньской шк. *Брестскаго* уѣзда. Вслѣдствіе смѣны учащихъ среди учебнаго года значительные перерывы въ учебныхъ занятіяхъ наблюдались въ школахъ: Гиричской, Голынской, Залѣсской, Луконицкой, Островской и Угринской *Слонимскаго* уѣзда; по той же причинѣ перерывы наблюдались въ Барщевской, Бильдейковской, Замшанской и Чернакской школахъ *Брестскаго* уѣзда при чемъ въ Замшанской школѣ ученія не было почти цѣлую половину учебнаго года.

Наконецъ перерывы въ учебныхъ занятіяхъ обусловливались иногда и отсутствіемъ отопленія и сильными зимними холодами. По недостатку отопленія занятія пріостанавливались: въ Стайковской и Вольковской школахъ, *Слонимскаго* уѣзда, и въ школахъ Бильдейковской, Мельникской и Подб. Огородникской, *Брестскаго* уѣзда, и въ Жидовщинской *Гродненскаго* уѣзда.

Условія, неблагопріятствовавшія успѣхамъ учебнаго дѣла.

Тѣснота и неудобства наемныхъ школьныхъ помѣщеній, переполненіе нѣкоторыхъ школъ учащимися, недостатокъ классной мебели (особенно въ Брестскомъ уѣздѣ), неаккуратное посѣщеніе школъ нѣкоторыми изъ дѣтей по отсутствію одежды и обуви въ зимнее время,— были главными условіями неблагопріятствовавшими успѣхамъ учебно воспитательнаго дѣла. Кромѣ этихъ главныхъ условій, были и другія обстоятельства, неблагопріятно отражавшіяся на успѣхахъ учебнаго дѣла. Сюда по отчету о. Брестскаго уѣзднаго наблюдателя, относятся:

1. *Недостатокъ отопленія.* Отпуски дровъ изъ казенныхъ лѣсовъ уменьшились весьма значительно. Управленіе Государственныхъ Имуществъ вмѣсто прежде отпускавшихся 5—6 куб. саж. стало отпускать только 2—2½ саж. Въ нѣкоторыя школы отпускъ дровъ совсѣмъ прекратился (Брестскаго уѣзда изъ Волынскаго Управле-

нія Государственныхъ Имуществъ). Въ другія школы отпускъ дровъ былъ обставленъ такими условіями, при которыхъ не было возможности воспользоваться отпускомъ: напримѣръ, давалось 2—3 дня на заготовку и вывозку дровъ изъ лѣса, отстоящаго отъ школы на 15—20 верстъ (Мельникское лѣсничество, Гродненской губ). Крестьяне же или рѣшительно не въ состояніи покупать дрова для школъ на свои средства, или не хотятъ ихъ покупать въ томъ убѣжденіи, что школы должны отапливаться казною. Поэтому въ школахъ иногда совершенно нѣтъ дровъ, и дѣти или таскаютъ свои дрова въ школу изъ дому поочереди или мерзнутъ, согрѣвая школу своимъ дыханіемъ. Указываемый недостатокъ отопленія, кромѣ о. Брестскаго уѣзднаго наблюдателя, отмѣчается въ отчетахъ и по другимъ уѣздамъ. О. *Кобринскій* уѣздный наблюдатель при посѣщеніи *Основицкой* школы нашелъ чернила въ школѣ замерзшими, а учителя настолько продрогшимъ, что онъ еле выговарилъ слова и съ трудомъ отвѣчалъ на заданные вопросы...

2. *Отсутствіе денежныхъ средствъ на хозяйственныя нужды школъ.* Благодаря полному отсутствію такихъ средствъ, въ большинствѣ такихъ школъ сами учителя при помощи учениковъ вынуждены исполнять всѣ обязанности сторожа; топятъ печи, рубятъ, пилятъ и колютъ дрова, носятъ воду. Понятно, что отъ всего этого крайне страдаетъ учебное дѣло, такъ какъ учитель и ученики ради всѣхъ этихъ работъ вынуждены отвлекаться отъ занятій въ ущербъ ихъ успѣшности.

При всемъ томъ, успѣхи обученія въ одноклассныхъ школахъ въ общемъ были довольно удовлетворительными.

Въ частности успѣхи по отдѣльнымъ предметамъ выразились въ слѣдующемъ:

Продолженіе слѣдуетъ.

Редакторъ *Н. Шелутинскій.*

Печатать разрѣш. 1911 г. 5 декабря. И. д. цензора, прот. *П. Дедевичъ.*
Гродненская Губернская Типографія.